



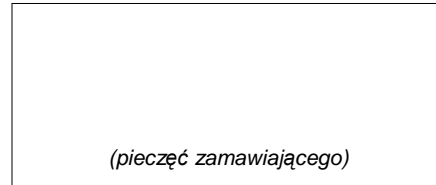
Zamawiający: Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nowym Sączu, ul. Staszica 1, 33-300 Nowy Sącz.

Remont i przebudowa istniejącego budynku hali sportowej przy ul. Kościuszki 2 w Nowym Sączu z przeznaczeniem całości na halę treningową z zapleczem techniczno-socjalnym i bazą noclegową – wraz z elementami zaprojektowania i wykonania robót budowlanych.

Nr sprawy: ZP.382-13/2012

Ogłoszenie o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Wersja: 1.



## OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający: Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nowym Sączu

33-300 Nowy Sącz – ul. Staszica 1,

tel. (0-18) 443-45-45, faks (0-18) 443-46-08,

e-mail: [sog@pwsz-ns.edu.pl](mailto:sog@pwsz-ns.edu.pl), [www.pwsz-ns.edu.pl](http://www.pwsz-ns.edu.pl)

Informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego, w myśl przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r., nr 113, poz. 759 z późn. zm.) pn:

**„Remont i przebudowa istniejącego budynku hali sportowej przy ul. Kościuszki 2 w Nowym Sączu z przeznaczeniem całości na halę treningową z zapleczem techniczno-socjalnym i bazą noclegową – wraz z elementami zaprojektowania i wykonania robót budowlanych.”**

Na podst. art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zamawiający: **Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa**, ul. Staszica 1, 33-300 Nowy Sącz, uprzejmie informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu:

1. Złożonych ofert: **1**, z czego odrzucono **0** ofert.
2. Informacja o ofercie najkorzystniejszej:
  - a) Za najkorzystniejszą uznana została oferta wykonawcy:  
**EIFFAGE Budownictwo Mitex S.A.** z siedzibą: ul. Postępu 5a, 02-676 Warszawa - **Oddział Kraków**, ul. Bratysławska 1 a, 31-201 Kraków
  - b) Cena wybranej oferty z VAT: **6 823 545,53 zł**
3. Uzasadnienie wyboru: Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu kryterium cena 100 %. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego.
4. Zamawiający wskazuje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem
1	<b>EIFFAGE Budownictwo Mitex S.A.</b> z siedzibą: ul. Postępu 5a, 02-676 Warszawa <b>Oddział Kraków</b> , ul. Bratysławska 1 a, 31-201 Kraków	100,00	100,00

**REKTOR**

**Prof. dr hab. inż. Zbigniew Ślipek**

05.07.2012 r. ....

(data i podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)